

# Анализ почерка в работе с кадрами

Психологическая диагностика в отборе персонала

Анализ почерка и типы личности

Конфликты, моббинг и выгорание  
и их распознавание по почерку

Анализ подлинности почерка и подписи

*Belbe Newick*  
*Juste wie ich aber gespannt*  
*was du herausfindest!*  
*und jetzt mit dir*  
*ich in paar Tage?*  
*Sehr geehrte Frau Sch...*  
*mit Freude habe ich den...*  
*der weißen Tomaten vom...*  
*Deluxe как будто поворачивалась вы-*  
*ше. Но погодите, дайте я вам ска...*  
*засы. Мы отныне буду...*  
*в шаге мадема...*  
*...вент*



Материалы  
на [www.bhv.ru](http://www.bhv.ru)



ФАКТОР РОСТА

**Юрий Чернов**

# **Анализ почерка в работе с кадрами**

Санкт-Петербург

«БХВ-Петербург»

2012

УДК 159+331  
ББК 65.240  
Ч-49

## Чернов Ю. Г.

Ч-49 Анализ почерка в работе с кадрами. — СПб.: БХВ-Петербург, 2012. — 288 с.: ил. — (Фактор роста)

ISBN 978-5-9775-0371-6

Книга рассказывает о том, как использовать анализ почерка в диагностике кадров. Этот метод давно и успешно применяют во многих европейских странах при отборе и аттестации персонала, при профессиональной ориентации. В книге системно рассмотрены все этапы работы с персоналом через призму анализа почерка. Автор показывает, в каких случаях его следует применять и как это делать наилучшим образом. Автор также стремится сформировать у российских читателей прагматическое отношение к психологии почерка.

Книга предназначена для специалистов по управлению кадрами, менеджеров различных уровней, психологов и для всех, интересующихся современной деловой психологией. По ссылке <ftp://85.249.45.166/9785977503716.zip> можно скачать программу для упрощенной процедуры анализа почерка, оптимизированную для непрофессиональных пользователей.

УДК 159+331  
ББК 65.240

### Группа подготовки издания:

Главный редактор	<i>Екатерина Кондукова</i>
Зам. главного редактора	<i>Ирина Юрова</i>
Зав. редакцией	<i>Григорий Добин</i>
Редактор	<i>Екатерина Григорьева</i>
Компьютерная верстка	<i>Натальи Караваевой</i>
Корректор	<i>Наталья Першакова</i>
Дизайн серии	<i>Геннадия Вельте</i>
Оформление обложки	<i>Елены Беляевой</i>
Зав. производством	<i>Николай Тверских</i>

Подписано в печать 29.09.11.

Формат 60×90<sup>1/16</sup>. Печать офсетная. Усл. печ. л. 28.

Тираж 2000 экз. Заказ №

"БХВ-Петербург", 190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 29.

Санитарно-эпидемиологическое заключение на продукцию № 77.99.60.953.Д.005770.05.09 от 26.05.2009 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Отпечатано с готовых диапозитивов  
в ГУП "Типография "Наука"

199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ISBN 978-5-9775-0371-6

© Чернов Ю. Г., 2011

© Фото на обложке iofoto/Fotolia, 2011

© Оформление, издательство "БХВ-Петербург", 2011

# Оглавление

<b>Предисловие .....</b>	<b>1</b>
<b>Глава 1. Анализ почерка в эпоху цифровых технологий .....</b>	<b>5</b>
Психология почерка .....	8
Анализ почерка как научный метод .....	11
Преимущества психологии почерка как метода.....	18
Перспективы анализа почерка.....	20
<b>Глава 2. Характеристики почерка .....</b>	<b>23</b>
Как анализировать рукописный текст: признаки почерка.....	23
<b>Глава 3. Процессы управления персоналом .....</b>	<b>123</b>
Психодиагностические методы и управление персоналом .....	124
<b>Глава 4. Диагностика почерка и специальные ситуации ....</b>	<b>189</b>
Типологии личности в деловой психологии .....	189
Особые ситуации на работе .....	229
Анализ рукописных документов .....	251
<b>Глава 5. Интегрированная психодиагностика .....</b>	<b>263</b>
<b>Глава 6. Компьютерная система анализа почерка .....</b>	<b>273</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>277</b>
<b>Приложение. Описание компакт-диска .....</b>	<b>281</b>

# Предисловие

Данная книга предназначена для тех, кто в своей работе, так или иначе, имеет дело с управлением персоналом. Для тех, кто должен ежедневно принимать решения в этой области. Значит, для работников отделов кадров, менеджеров разного уровня, сотрудников фирм по рекрутингу, консультантов и т. д. Постановка вопросов и обсуждение решений даны с перспективы именно этих людей. В своей ежедневной практике они сталкиваются с необходимостью принимать во внимание психологические особенности своих работников или клиентов. Но для этого необходимо подобные психологические особенности знать. Книга посвящена анализу почерка как одному из психометрических методов. Я хочу это акцентировать. Она не ставит своей задачей убедить в том, что «новый» метод превосходит все известные и применяемые сегодня на российском рынке кадров. Наоборот, во многих контекстах я подчеркиваю, что анализ почерка при управлении кадрами является именно особым дополнением. Он позволяет посмотреть на оценку личности с несколько иной перспективы, чем традиционные тесты и другие психометрические методы. Этот иной взгляд и делает его привлекательным. В книге мы будем много говорить о том, что в современном производственном мире с его глобализацией, с одной стороны, и спецификацией в повсеместном аутсорсинге, с другой стороны, стоимость управления персоналом очень высока и продолжает расти. Поэтому ошибочные или просто неэффективные решения обходятся крайне дорого. Имеет смысл, а точнее, просто необходимо подходить с современными методами к отбору кадров, к размещению специалистов по проектам и к другим аспектам управления

персонала. А в такой неформальной области, как деловая психология, для того, чтобы гарантировать правильный результат, следует параллельно применять разные подходы. Это обойдется вам несравненно дешевле, чем ошибочные решения.

Выше я с иронией назвал анализ почерка «новым» подходом. Однако во многих странах он на протяжении десятилетий задействован как стандартный метод. Прежде всего, при приеме на работу. Но не только. Подробнее об этом — в книге. На российском же рынке психология почерка является экзотикой. Пока нет ни опыта, ни традиций. Одной из целей, которую я перед собой ставлю, является попытка сделать небольшой шаг на пути к исправлению подобной ситуации. Российская научная графология дала очень хороший старт в начале XX века. Затем последовали десятилетия запрета. Сейчас стоит сделать некоторые усилия, чтобы выйти на уровень ведущих стран. Это не так уж трудно. Основное, как говорится, — «сломать стереотипы» и избавиться от предубеждений. Их необоснованность доказывает опыт многих стран, и, в первую очередь, европейских. Об этом глава 1.

Мне посчастливилось работать с лучшими графологами Швейцарии и Германии. Участвовать с ними в совместных исследовательских проектах. Что и продолжаю с большим увлечением делать. Я знаю, как ценят их мнение, а точнее результаты их работы, в ведущих компаниях. Но не только самые большие банки, страховые фирмы и технологические концерны являются постоянными клиентами графологов. Многие средние и совсем небольшие фирмы десятилетиями используют анализ почерка соискателей при наборе персонала.

Второй аспект, на который я бы хотел обратить внимание, — это использование компьютерных моделей и программ в графологии. Здесь важна не столько сама технология, сколько новый взгляд на вещи. Построение модели — это, прежде всего, формализация предметной области, наших представлений о ней. Все должно быть четко, понятно и доведено до уровня алгоритма. Вместе с моими коллегами мы реализуем это для психологии почерка. А точнее, для анализа почерка. Потому что сюда включаются и задачи идентификации автора рукописного текста, и сравнение

почерков, и выявление поддельных подписей и ряд других. О методах анализа почерка мы рассказываем в главе 2.

В силу только что сказанного в книге уделяется большое внимание и более формальному (не надо бояться — без формул!) представлению процессов управления персоналом. Они будут рассмотрены в главе 3 вместе с соответствующими методами использования графологии.

Глава 4 посвящена отдельным крайне интересным аспектам использования анализа почерка в деловой практике. Мы рассмотрим типологии личности и некоторые «особые» ситуации, как, например, конфликты или синдром *burnout* («синдром эмоционального выгорания»). Но здесь не только психологические моменты — мы также остановимся на уже упомянутом сравнении почерков и анализе подписей.

В главе 5 даны некоторые эскизы интеграции результатов графологического анализа с другими психометрическими методами. Прежде всего, с различными тестами. Единая процедура, да еще и объединенная единой компьютерной реализацией, является, на наш взгляд, наиболее перспективным направлением современной деловой психологии. Ее прикладной части.

Последняя небольшая глава включает описание компьютерной системы *HSDetect*, разработанной и поддерживаемой автором. Она используется мной и моими коллегами для проведения графологических экспертиз, для исследовательских работ, а также для обучения. Это достаточно сложная и многогранная система. Она не предназначена для рынка — только для консультирования самих специалистов. Но основное внимание уделено не всей системе *HSDetect*, а некоторому «сколу» с нее, небольшой прикладной программе, предназначенной для малоподготовленного пользователя. То есть как раз для читательской аудитории книги. По ссылке <ftp://85.249.45.166/9785977503716.zip> вы можете скачать эту программу с сайта издательства. В главе вы найдете инструкции и советы по работе с ней.

Желаю вам приятного и полезного чтения.

Юрий Чернов  
Цюрих, Март 2011



## Глава 1

# Анализ почерка в эпоху цифровых технологий

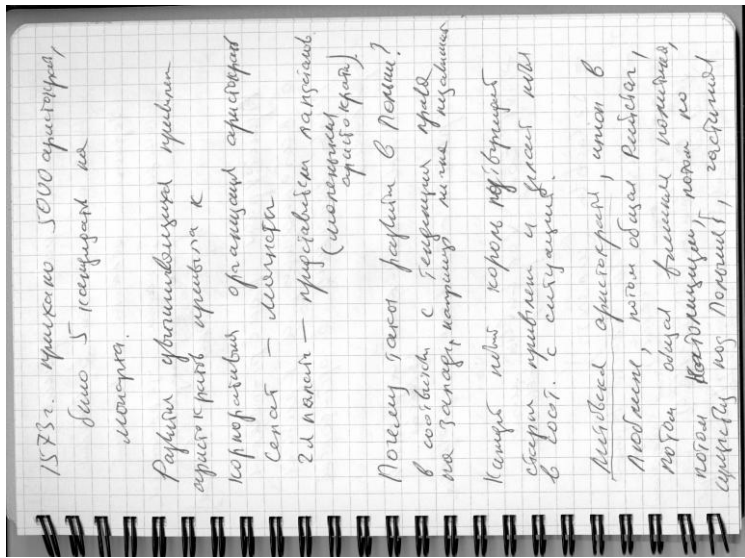
Почерк является идеальным объектом для отражения психологических особенностей личности. Умение писать, как и любой другой навык, мы приобретаем в результате многочисленных и длительных упражнений. Для почерка это обучение в школе. Только через несколько лет он по-настоящему формируется, а индивидуальным остается на всю жизнь. Это, пожалуй, наиболее сложный человеческий навык. Он требует координации когнитивной деятельности с тонкой моторикой. При этом, как и любой навык, процесс письма происходит у взрослого грамотного человека автоматически. Этот автоматизм является предпосылкой для графологического анализа почерка. Нет двух людей с одинаковым почерком, как и двух людей с одинаковыми отпечатками пальцев или ДНК. Те признаки почерка, которые рассматривает графология, и с частью из которых мы познакомимся в этой книге, позволяют такую индивидуальность идентифицировать.

Известно, что в активный период деятельности человека — с 20 до 60–65 лет — почерк у большинства людей изменяется незначительно. Конечно, на него оказывают влияния разные факторы, сопровождающие наш жизненный путь: изменение здоровья, веса, привычек, места жительства и т. д. Но как мы узнаем человека по его фотографии, сделанной 20 лет назад, так и изменения не затрагивают важнейших характеристик почерка. Разумеется, можно всегда найти опровергающие примеры, но в подавляющем большинстве случаев это работает. Таким образом, почерк человека характеризуется двумя основными свойствами — *индивидуальностью* и *устойчивостью*. Эти свойства и делают его таким удобным объектом для исследования психологии личности.

Использование анализа почерка в современном мире, когда вся жизнь продиктована цифровыми технологиями, когда основной обмен информацией происходит через Интернет, электронную почту или SMS, может показаться идеей странной. Но лишь на первый взгляд. Профессиональные почерковеды только выигрывают от использования компьютерных технологий в своей работе. Писать от руки сейчас, безусловно, стали меньше, чем раньше. Мало кто пишет письма, литературные или научные произведения от руки. Но остаются наброски, личные дневники, заметки, заявления. Остаются также исторические документы. Важным аспектом цивилизации являются и подписи. Вашу подпись в электронном виде хранят в банке, но чеки и документы вы подписываете как раньше — ручкой. Если графологи и потеряли что-то в количестве, то приобрели в качестве — «нет худа без добра».

У профессионалов почерк принято делить на *официальный* и *свободный*. Официальным почерком вы пишете заявление о приеме на работу. Выводите буквы так, чтобы все выглядело аккуратно, понятно и производило бы хорошее впечатление. Свободным почерком вы пишете, не задумываясь, в свой личный дневник. Этот автоматизм очень важен для графологов. Конечно, они могут выполнить адекватный анализ по официальному документу, но свободный почерк все-таки несет в себе больше информации. Так вот, в современной жизни больше рукописных документов, которые написаны именно свободным почерком, позволяющим проводить более чистый анализ. На рис. 1.1 приведен пример двух документов, написанных одной и той же дамой. Один из них — официальное заявление, второй — конспект лекции. Посмотрите сами.

Вторым плюсом стало непосредственно использование компьютера при анализе почерка. В частности я в своей работе использую разработанную мной компьютерную программу *HSDetect*. Формализация позволяет намного более строго подходить как к признакам почерка, так и к их психологической интерпретации. Но об этом чуть позже, в соответствующей главе книги. Вся информация, включая сами образцы почерка и результаты анализа, хранится в базе данных.



б

а

Из-за потери работ и навыков  
сейчас в крайне стеснённом материальном  
положении. Я не могу в данный  
момент выплачивать страховые взносы.  
Однако, я не хотела бы полностью  
инициативе страховой защиты.

Есть ли какая-нибудь возможность  
при сокращении страховых освободить  
меня на время безработицы от страховых  
платежей?

Была бы вам очень признательна  
за быстрой ответ.

Рис. 1.1. Почерк: а — официальный; б — свободный

Работа с базами данных открывает новые возможности для статистических исследований. Статистика — это основа психологии и социологии. Недаром многие методы математической статистики были разработаны специально для психологии.

В-третьих, использование компьютерного подхода к анализу почерка позволяет лучше интегрировать его с другими психометрическими методами. Прежде всего, с различными тестами. Хорошо известно, что в психологии ни один метод не является абсолютно надежным, т. е. в принципе не может быть абсолютно надежным. Поэтому только комбинация дает хорошие надежные результаты. На этом я подробнее остановлюсь в последней главе.

## Психология почерка

Графология (или психология почерка, как ее принято называть в последние десятилетия) наибольшее применение находит именно при управлении кадрами. Прежде всего, при приеме на работу. Во-первых, именно в этой области графологи в основном и зарабатывают. Во-вторых, именно при управлении персоналом наиболее полно проявляются все возможности метода. Началось все с публикации в 1875 году известной книги аббата Мишона «Система графологии» [39]. Она, естественно, была далеко не первой, но одной из первых стала настоящим бестселлером своего времени. Уже через десять лет появилось и первое свидетельство использования анализа почерка для управления кадрами. Крис Стадтлендер [59] упоминает публикацию графологических заключений об основных кандидатах в парижской газете «Фигаро» накануне выборов в парламент 1885 года. Ну чем не отбор кадров?!

В настоящее время анализ почерка продолжается достаточно широко использоваться HR-специалистами и фирмами по рекрутингу. Ведущие здесь — страны Европы и Латинской Америки. В Северной Америке эта практика распространена меньше. По оценкам специалистов, например в Швейцарии (а она, безусловно, является лидером в этой области) 16 % предприятий используют заключения графологов. Я приведу лишь несколько высказываний различных людей, работающих в управлении пер-

соналом. Они взяты из журнала, выпускаемого Швейцарским Графологическим Обществом ([www.sgg-graphologie.ch](http://www.sgg-graphologie.ch)).

*Доктор Фритц Ланг*, директор по кадрам муниципалитета города Винтертур (пятого по величине в Швейцарии): «Я оцениваю графологическую экспертизу как очень эффективный и, на основе моего опыта, не менее содержательный и убедительный метод, чем некоторые другие психометрические инструменты. Кроме того, он намного более дешевый».

*Профессор Андре Вольгемут*, преподаватель университета Цюриха и владелец фирмы *ARCOM*: «Для меня графология — это исключительно эффективное вспомогательное средство для того, чтобы быстро получить информацию о человеке, которого я никогда раньше не видел. В моей профессиональной жизни все время возникают ситуации, когда я графологию рекомендую или сам использую... Обыкновенно графологическое заключение является частью полного анализа личности, для которого используются еще и другие методы. Графология может указывать на скрытые аспекты личности или служить “дополнительным мнением”, указывающим на некоторые несоответствия, которые должны быть глубже изучены».

*Николь Кроенбуль*, руководитель отдела кадров фирмы *Miele*: «Графологическое заключение для нас, руководителей подразделений, является своего рода подтверждением, основой для обсуждения и вспомогательным материалом во время испытательного срока. И позже заключение помогает, если возникают проблемы при работе в коллективе... Претендент на должность сначала сам читает графологическое заключение. Затем анализирует его с ответственными персонами. В конце он получает возможность обсудить со мной отдельные пункты, которые кажутся критическими».

*Урсула Кайст*, руководитель отдела кадров отеля *Seedamm Plaza*: «Мы используем графологию для отбора руководящих кадров. Она исключительно полезна, если требуется глубже узнать и понять человека, а также для того, чтобы ответить на вопрос, насколько хорошо сотрудник себя чувствует в коллективе... Если соискатель этого хочет, мы обсуждаем с ним

результаты графологической экспертизы. Еще никто не сказал, что он не может узнать свой портрет... Также уже во время работы графологическая экспертиза помогает руководителю лучше понимать своего сотрудника».

*Йорг Эндерли*, ответственный за кадры центра профессиональной ориентации при муниципалитете Цюриха: «Мы используем графологические заключения совместно с другими методами. В определенных моментах графология демонстрирует особые преимущества. Это, например, экономический аспект — наши консультанты часто не имеют достаточного количества времени, чтобы хорошо познакомиться с человеком, ищущим поддержки. Графологическое заключение эффективно, оно позволяет получить важную информацию о человеке... Качественный аспект — в дополнение к другим тестам графологическое заключение дает обобщенное представление о человеке и его потенциале. Аспект уменьшения сложности — графологическое заключение освещает важнейшие характеристики человека и позволяет дать эффективную консультацию даже в самых сложных случаях».

Выше я сказал, что Швейцария является ведущей страной по применению графологии. Почему? Чем это определяется? Дело, разумеется, не в том, что я сам ее очень хорошо знаю, так сказать, изнутри. Есть более объективные причины. Швейцарцы — народ серьезный. Они не бросаются сразу на новое, непроверенное. Но раз приняв что-то, остаются этому верны до логического конца. Графология как метод психометрической диагностики тоже завоевала свою неоспоримую репутацию не сразу. Во-первых, в Швейцарии дисциплина проведения анализа и качество заключений как нигде высоки. Во-вторых, требования, предъявляемые к профессиональным графологам, очень жесткие. Специалист должен иметь университетское психологическое образование и дополнительно окончить специальные курсы с успешной сдачей экзаменов. Курсы длятся порядка 3 лет. Во время обучения анализируются сотни рукописных текстов. В других странах требования к профессиональным графологам тоже достаточно строги. Если в Швейцарии и Германии графологи — это психологи

с дополнительным образованием, то в других странах — Франции, Италии, Испании — это преимущественно судебные эксперты и криминологи со специальной психологической подготовкой.

## Анализ почерка как научный метод

Любой научный метод вообще, и в психологии в особенности, должен отвечать ряду требований для того, чтобы его можно было широко применять на практике. Давайте рассмотрим анализ почерка в этом контексте. Сами эти требования в некой плакатной форме обобщены на рис. 1.2.



Рис. 1.2. Требования, предъявляемые к научному методу

Теперь рассмотрим их применительно к психологии почерка.

### Объективность

Объективность психометрического метода имеет два аспекта. Первый связан с тем, насколько результат зависит от специалиста, использующего этот метод. В этом смысле, наверное, наиболее объективны опросные листы и тесты на когнитивные способности. Там задания определены однозначно: нужно ответить на вопросы или решить задания. В графологии объективность суще-

ственно повышается благодаря использованию компьютерных программ и связанной с этим более формальной оценкой признаков почерка. Когда четко известно, как ту или иную характеристику почерка следует определять, то нет места субъективности. Среди опытных графологов согласованность оценок очень высока. Это многократно доказывал в своих работах Теуд Валлнер [64, 65]. Мне самому удалось это видеть во время наших статистических исследований с привлечением лучших швейцарских графологов. Уровень совпадения их оценок превосходил даже мои оптимистические ожидания. Одно время были популярны такие абстрактные признаки, как *уровень формы (Formniveau)*, введенный отцом немецкой графологии Людвигом Клагесом [33]. Эта характеристика основана на общем ритме или некоем представлении о том, как текст писался — быстро, неровно, спокойно, с периодическими изменениями и остановками и т. д. Уровень формы мы не можем использовать в нашем контексте, потому что нет однозначного правила, как определить его из написанного текста. Аналогично уровню формы выступают *основной ритм (Grundrhythmus)* Роды Визер [67], *ритм формы (Formrhythmus)* Роберта Хайса [28] или *содержание почерка* Макса Пульвера [50], основоположника швейцарского графологического общества. В нашей системе, компьютерной программе *HSDetect*, мы от подобных признаков отказываемся.

Второй аспект объективности связан с самими тестируемыми. Их еще называют *пробандами* или иногда *анализантами*. Последний термин, правда, изначально относился к людям, проходящим психоанализ по Фрейду. В этом смысле графология, как ни один другой метод обеспечивает объективность. Это, пожалуй, одно из основных ее преимуществ. Дело в том, что на тесты-опросники очень сильно может повлиять сам пробанд. Его ответы отражают не его индивидуальность, на что собственно тест изначально и направлен, а его понимание того, как надо отвечать, чтобы понравиться, показать себя с лучшей стороны. То есть по вопросам легко понять, какой ответ «правильный». Кроме того, нельзя забывать, что пробанд, даже если он будет давать искренние ответы, оценивает себя сам. Это, как правило, далеко от объективности. На результаты же психометрических заданий сильно



влияет нервозность экзамена. Тот, кто хорошо умеет сдавать экзамены, далеко не всегда является лучшим. А тот, кто на экзамене не показывает себя с лучшей стороны, часто намного лучше оказывается в деле. Почерк же невозможно целенаправленно улучшить. Да и нервозности никакой нет, когда ты занимаешься привычным делом — просто пишешь. На результат графологического анализа пробанд повлиять не может.

## Надежность

Надежность метода означает степень точности, с которой метод измеряет или оценивает определенную характеристику, независимо от ее содержания. И независимо от того, насколько метод отвечает своему назначению. Последнее относится к валидности. Надежность естественным образом является проблематичным моментом для всех психометрических методов. Ну как можно доказать, что, скажем, такая характеристика личности, как смелость, правильно оценена? Что является критерием? С нашей точки зрения, адекватным критерием, как в английском суде, может служить прецедент. Если метод отвечает тому, что многие психологи согласованно заключили, то его можно считать надежным. Он соответствует согласованному мнению экспертов. Опирается на мнение экспертов и комиссий экспертов — это стандартный подход во многих областях. Метод экспертных оценок является классическим в теории принятия решений. В нашем случае эксперты разнесены во времени и пространстве. Поэтому процедура сложнее. Например, в уже упомянутой компьютерной программе по анализу почерка *HSDetect* я построил базу данных именно на основе обобщения данных многих экспертов-графологов из различных стран.

В этом контексте интересно посмотреть, как вообще возникает эта связь между признаками почерка и чертами личности. Каким образом графологи к ней приходят? На основании чего они заключают, что такой-то признак почерка говорит об определенной характеристике личности. Ниже я попытался несколько систематизировать ответ на этот вопрос.

1. **Знакомые.** Основоположник современной научной графологии Жан-Ипполит Мишон исследовал почерки своих многочислен-

ных знакомых на протяжении 30 лет. Прожив достаточно бурную и разнообразную жизнь и будучи при этом очень наблюдательным, он метко определял черты их характера. Обобщив свои наблюдения, он вывел основополагающие закономерности графологии. Многие из них справедливы и по сей день. Читая его книгу, удивляешься тому, насколько современно она звучит с точки зрения понимания человеческого характера. И сегодня исследование почерка хорошо знакомых людей — один из важных источников опыта. Конечно, этот подход субъективен. Но мы имеем возможность статистически обобщать большое число этих субъективных сведений и в итоге прийти к объективным выводам. Так что подобную субъективность не следует переоценивать. Мы имеем дело с профессиональными психологами — им следует больше доверять.

## 2. Клиенты графологических практик, пациенты врачей.

К вам в практику приходит незнакомый человек. Многие черты его характера становятся ясными после часовой беседы. Не зря ведь еще один из отцов графологии — Иоганн Каспар Лафатер — относил ее к одному из направлений физиогномики. Да и не зная физиогномики, вы быстро определите, разговорчив человек или нет, обладает ли он повышенной энергией, предприимчив ли он, насколько он интеллигентен, любит ли он притягивать внимание на себя или предпочитает оставаться в тени и т. д. Собственно, для этого и предназначены интервью при приеме на работу. Образцы почерка оставляют не только клиенты графологических практик. Это могут быть пациенты психиатров и врачей. Недаром многие графологи пришли из этих двух областей. Сюда же можно отнести сотрудников отделов кадров и фирм по трудоустройству. Информация, получаемая от этих людей, является важным источником.

## 3. Работа в больницах, школах.

Еще в начале XX века многие графологи, в том числе знаменитый основатель французского графологического общества Жюль Крепье-Жамен, проводили свои исследования в больницах и школах. То есть в тех местах, где большое число людей проводят много времени, много и часто пишут и при этом находятся фактически под постоян-

ным наблюдением. Об их характере можно многое узнать, он проявляется в самых разных ситуациях. В школах наблюдателями являются учителя, в больницах — врачи. Их сведения, сопоставленные с образцами почерка, служат важным источником.

4. **Сопоставление с психометрическими тестами.** Психометрическое тестирование наряду с графологией давно и успешно используется при приеме на работу, при отборе студентов и т. д. При этом выдвигаются вполне конкретные требования к различным психологическим чертам соискателей. Очевидно, что оба метода должны обогащать друг друга интересными достижениями. Со стороны графологии имеется много исследовательских работ и соответствующих публикаций, сравнивающих и анализирующих результаты. Поэтому анализ почерка людей, прошедших психологическое тестирование, и использование результатов этого анализа для совершенствования известных графологических правил являются важным источником информации.
5. **Почерк знаменитых людей.** Анализ почерка знаменитых людей традиционно можно встретить в книгах по графологии. Там он носит иллюстративный характер. Преимущество заключается в том, что психологические особенности этих людей часто хорошо известны. Поэтому они активно используются графологами в работе. В свое время ежегодно издавались собрания образцов почерков знаменитостей. В частности Роберт Саудек, известный чешский графолог, живший в Лондоне и активно занимавшийся исследованием такого признака почерка, как скорость, часто ссылается на подобные издания в Англии.
6. **Анализ результатов трудоустройства.** Все перечисленные до сих пор пути получения информации основывались на непосредственной оценке психологических характеристик. Будь то почерк известного писателя или результат психологического теста выпускника гимназии. В отличие от них, данный путь является опосредованным. В нем исследуются образцы почерка людей, принятых на определенную работу или в учебное заведение. При этом известно, какие требования предъявлялись

к соискателям. Таким образом, дан ряд качеств или, скажем, частичный психологический профиль, которому принятые кандидаты удовлетворили. Например, при приеме в лётную школу помимо здоровья требуются выдержка, концентрация, умение работать в стрессовых ситуациях и др. Анализ особенностей почерка как принятых, так и отклоненных соискателей помогает установить у них соответствующие признаки.

- 7. Специальные эксперименты.** В этом случае для получения образцов почерка организуют специальные сеансы, на которые привлекают большие группы людей, которым дается диктант. Многие графологи считают, что образец почерка должен писаться пробандами абсолютно автоматически, без продумывания содержания и без задержек. В этом смысле диктант является оптимальным. Участники сеанса — не случайные люди. Их психологические характеристики известны. Они либо давно наблюдаются специалистами, либо участвуют в более обширном эксперименте с дополнительными психометрическими тестами.

Каким бы путем информация не поступала бы к графологам, главное, чтобы она не лежала мертвым грузом, а хранилась бы в соответствующих базах данных и была доступна для обобщений и статистических исследований. Это возможно, естественно, только при компьютеризации. Поэтому она так положительно влияет на надежность современного графологического анализа.

## **Валидность**

Валидность метода говорит о том, насколько он решает поставленную перед ним задачу. Иными словами, метод измеряет то, что он измерять должен. При управлении персоналом перед анализом почерка и другими психометрическими методами ставится задача: дать оценку определенным характеристикам личности (кандидатов на должность или уже работающих). С этой задачей анализ почерка справляется очень хорошо и достаточно объективно. Речь не идет о построении полного и абсолютно точного психологического портрета — это может разве что хороший психолог после многочисленных сеансов с человеком.

Такой образ будет всегда во многом субъективным. Психоанализ и тому подобное.

При выборе будущего спутника жизни возможно подобный анализ и может кого-то заинтересовать. Да и то, если вспомнить высказывание одного из героев Василия Шукшина: «Невесту, уважаемая, можно не выбирать — все равно ошибешься», — то ценность его и в этой области кажется сомнительной. При управлении персоналом бессмысленно стремиться к излишним нюансам. Приближенный психологический портрет, в котором акцентированы необходимые качества, достаточно удовлетворяет требованиям.

## Чувствительность

Чувствительность метода указывает на то, насколько точно метод может отразить разницу между двумя измерениями. То есть в нашем случае, насколько он определит разницу между двумя личностями. Двух одинаковых почерков не существует, как и двух одинаковых людей. В графологии задействованы сотни признаков почерков. Не все их мы рассмотрим в данной книге. Но и того, что увидим, будет достаточно, чтобы отличить почерк одного человека от почерка другого. В этом смысле чувствительность графологии исключительно высока. Тем более по сравнению с каким-нибудь тестом, построенным из 20 вопросов с тремя вариантами ответов.

Но есть и другой аспект чувствительности. А именно чувствительность почерка к различным внешним условиям. Они, безусловно, оказывают свое влияние. Поэтому чем больше графолог знает о них, тем адекватнее он может интерпретировать тот написанный текст, который лежит перед ним. Не станем подробно останавливаться на этих факторах (это сделано уже, и, в частности, в других публикациях автора), просто перечислим:

- система обучения (как учили в школе);
- страна и язык;
- бумага, на которой написан текст, и подкладка, на которой эта бумага лежала;
- ручка, которой писался текст;

- цель написания документа — например, официальное заявление или записка жене (мы уже говорили об официальном и свободном почерке);
- положение тела, поза, в которой писался текст (стоя или сидя; высокий или низкий стол);
- обстановка и условия написания (температура, освещение);
- физическое состояние автора (как он себя чувствовал, не был ли болен, не находился ли под влиянием алкоголя или лекарства и т. д.);
- психическое состояние автора — не был ли он взволнован или раздражен; графология в целом не может отличить состояние человека от его психологической черты (например, взволнованность в данный конкретный момент от легко возбуждаемой психики в принципе).

Эти факторы необходимо учитывать при анализе лежащего перед вами образца почерка. Как именно? Эта тема очень интересна. Но она, к сожалению, выходит за рамки данной книги.

## **Преимущества психологии почерка как метода**

Мы знаем, что ни один метод не может быть совершенным. Профессионализм, в нашем случае профессионализм психолога, состоит в том, чтобы эти ограничения знать и использовать каждый метод оптимально. В целом, по сравнению с другими психометрическими методами анализ почерка обладает целым рядом практических преимуществ.

Небольшие усилия по организации. Получение пробы почерка не требует специальной организации. По крайней мере, она минимальна. Часто текст посылают просто по почте. Фотокопию графологи не анализируют по ряду причин. На ней многие параметры почерка искажены. Когда соискателей приглашают на собеседование и во время него берут образец почерка, условия создают оптимальные. Используют хорошую бумагу, ручку. Стол

и освещение также наиболее подходящие. Таким образом, минимизируется влияние многих внешних факторов.

**Более низкая стоимость.** Стоимость анализа текста несопоставимо ниже сессий психометрической проверки. Ведь в последних задействованы и специальные помещения, и большое число людей.

**Небольшая продолжительность.** Одну-две страницы текста соискатель напишет за полчаса. Анализ текста экспертами требует еще несколько часов работы. Сессия Ассесмент-Центра (метод оценки персонала в форме деловой игры, более подробно рассматривается в главе 3), например, продолжается много часов. Целый рабочий день. Оценка результатов и их интеграция в последующем также занимают многие часы, даже когда процедура частично компьютеризирована.

**Защищенность от субъективности.** Об этом мы уже говорили. К любым тестам можно подготовиться и повлиять на результат. Существуют даже специальные фирмы, которые предоставляют такие услуги. После одного-двух раз каждый претендент уже и сам хорошо представляет, что его ожидает. А ведь при поиске новой работы собеседования и психометрические экзамены проводит почти каждая фирма, с которой он имеет дело. Тесты часто повторяются. И это не удивительно. Используются известные, хорошо этаблированные тесты.

**Меньшее влияние обстановки экзамена.** Этот момент мы уже упоминали. Любое тестирование — это экзамен для человека. И не имеет значения, должен ли он правильно решить предложенные задачи или ответить на пункты опросника. Но экзамен связан с нервным возбуждением. И оно влияет на качество ответов. Мы же оцениваем не только умение адекватно реагировать на стресс. Будущая работа в основном проходит в спокойной обстановке. Когда же человек пишет текст, то атмосфера экзамена практически не ощущается.

Перечислив преимущества анализа почерка как психометрического метода, нельзя не сказать и о недостатках. Точнее об основном. Для работника отдела кадров любой тест или любой опросник

понятен и психологически легко принимаем. Конечно, можно скептически относиться к результатам, но это другой аспект. Анализ почерка же представляется неким черным ящиком. Что там внутри происходит — ни увидеть, ни постичь. Поэтому приходится принимать на веру. Это не самый эффективный подход в рациональном мире. В данной книге мне хотелось бы показать, что анализ почерка — метод и рациональный, и ясный. Открыть черный ящик и, возможно, разочаровав тех, кто романтически настроен, показать, что чуда нет, а имеется метод. Не универсальный, но эффективный в той нише, для которой он предназначен.

## Перспективы анализа почерка

Чтобы иметь перспективу, каждое научно-практическое направление должно отвечать трем основным требованиям. Первое — иметь практический или теоретический смысл. Этот аспект анализа почерка мы и рассматриваем в данной книге. Графология, как и психология в целом, является направлением эмпирическим. Она базируется на обобщении эмпирических исследований многих ученых и практиков. В этом смысле анализ почерка не отличается от других методов психологии.

Второе — направление должно быть представлено в академических организациях. Анализ почерка изучается в университетах и колледжах во многих странах. Из европейских стран особенно выделяются Италия и Испания. В их университетах (не во всех, но в определенных) существует несколько специальностей, связанных с исследованием почерка. Очень широко это направление распространено и в университетах Южной Америки. В немецкоговорящих странах и в Израиле это преимущественно колледжи, дающие образование на уровне магистра (по болонской системе).

Третье — должна вестись активная научная работа. Она должна обеспечивать дальнейшее развитие. В психологии почерка вообще, и в анализе почерка в частности, такая работа ведется по ряду направлений. Прежде всего, уже отмечавшиеся мной статистические обобщения и выявления новых результатов. Эти методы



дают интересные и полезные результаты, особенно если учитывать формирование обширных баз данных образцов почерка и результатов их исследования. Также стоит учитывать корреляции между различными признаками почерка, между результатами графологического анализа и другими психометрическими методами. Сюда же относятся влияние характеристик самих пробандов и внешних условий, в которых писался текст, а также многие другие зависимости. Они позволяют, во-первых, перепроверить известные законы графологии и отследить естественные изменения привычек письма со временем. И, во-вторых, уменьшить размерность задействованной информации. Ведь если несколько характеристик сильно коррелированы, то одна из них достаточно хорошо представляет их все в количественном анализе.

Следующее направление научных исследований связано с использованием специальных компьютеризированных установок на основе графических досок. Оно изучает процесс написания сам по себе. Если раньше Роберт Саудек снимал все движения руки на киноплёнку и затем тщательно анализировал их, то теперь это делают компьютерные программы. Они позволяют зафиксировать не только видимые на листе линии, но и так называемые невидимые линии, которые рука пишущего проводит в воздухе. Это очень интересно. Я сам вовлечен в один из подобных проектов. Вместе с рядом членов швейцарского графологического общества мы проводили эксперименты по анализу почерка нескольких десятков пробандов. Причем они писали не только своим нормальным почерком, но и тщательным (помните — официальный почерк), а также быстрым почерком. Компьютерная программа *CSWin* измерила такие физические характеристики, как скорость, нажим, длина линий на бумаге и в воздухе и т. д. А графологи дополнительно анализировали почерк. Мы сравнивали результаты и пришли к очень высокому соответствию. Кроме того, пробанды выполнили и психометрические тесты. Их результаты мы также успешно сравнивали с графологическими заключениями. Другим примером использования графической доски может служить несколько нашумевшая публикация израильских ученых [37]. В ней показано, что измерение параметров почерка на гра-

фической доске позволяет лучше определить человеческий обман, чем детектор лжи.

Еще одно направление — классическое изучение почерка и влияние социальных изменений на вырабатывающиеся новые привычки. Например, в последние годы все больше людей стало писать без дополнительных штрихов или не соединяя буквы.

Анализ почерка — самобытное направление. Вряд ли кто-то в этом сомневается. Но на наш взгляд столбовая дорога лежит в его интеграции с другими психометрическими и диагностическими методами. Именно на этом пути перспективы наиболее обещающие. Мы еще не раз будем возвращаться к этой мысли в нашей книге.

## Глава 2

# Характеристики почерка

## Как анализировать рукописный текст: признаки почерка

Перед вами находится рукописный текст. Скажем, претендента на должность. Как рассматривать его? На что обратить внимание? Как интерпретировать? Даже не зная ничего о графологии, человек интуитивно может сделать какие-то заключения по почерку. Как он может по первому взгляду на другого человека, по первому слову того, по нескольким жестам уже кое-что сказать о его характере. Посмотрите на приведенные на рис. 2.1 примеры почерков. Разве не ясно, кто из авторов эмоционально более уравновешен? Кто из двоих скорее работает систематично и аккуратно? Анализ почерка, разумеется, не так прост. Но он построен на наблюдениях и естественных выводах.

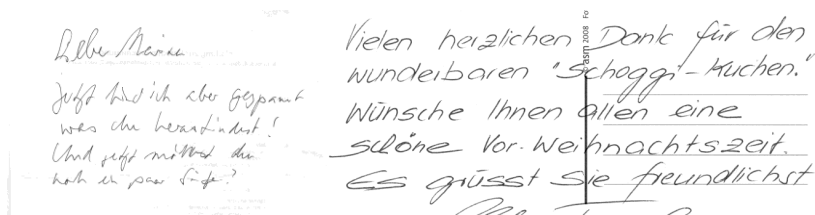


Рис. 2.1. Сравнение двух почерков

Разные графологи подходят к своей работе не одинаково. Некоторым требуются часы и дни прежде чем текст начинает перед ними раскрываться. Они отмечают определенные психологиче-

ские черты личности, записывают их. Возвращаются к тексту снова и снова. Для них составление отчета о кандидате — как создание произведения искусства. Мы сторонники другого подхода — строгого и формального. Тем более что в основу положена компьютерная программа с базой данных. В нашей базе данных мы поддерживаем до 700 признаков и около 1500 психологических характеристик. Исследователь все равно не способен активно держать все сразу в голове. Да и незачем. Поэтому мы предлагаем анализировать почерк по шагам, по определенному алгоритму. Он представлен на рис. 2.2.

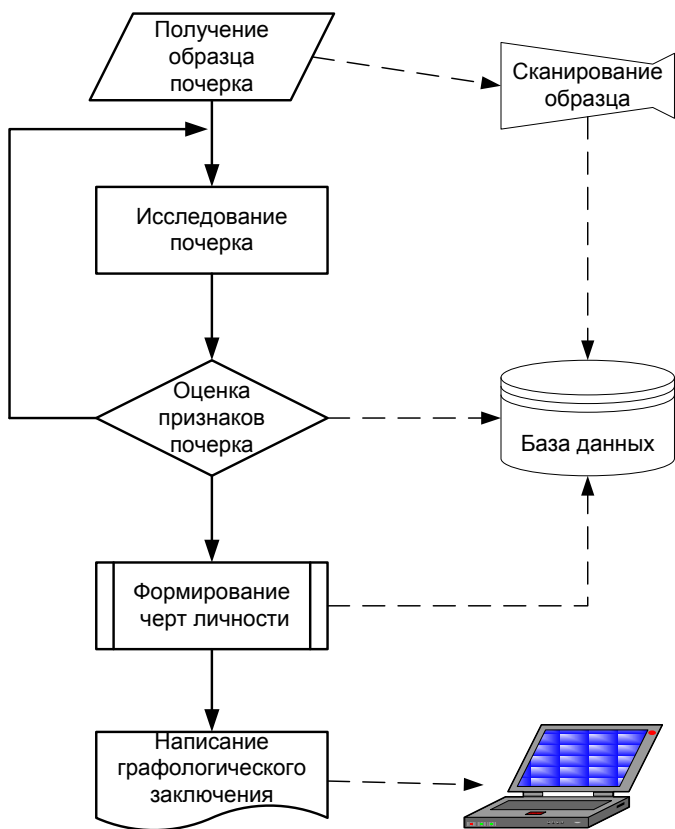


Рис. 2.2. Алгоритм анализа почерка

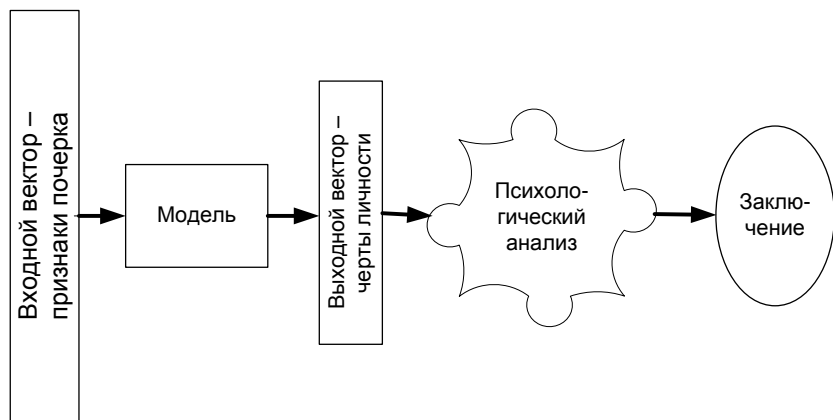
На первом этапе один за другим, в строгой последовательности рассматриваются характеристики или признаки почерка. На втором этапе их оценки вводятся в базу данных. На следующем — программа оценивает совокупность черт личности. На последнем шаге по этим оценкам составляется психологический портрет владельца почерка. Причем в зависимости от требований — по-разному.

Далеко не всегда для оценки кандидата на должность требуется знать все особенности его личности. Это мы рассмотрим чуть ниже. А пока представьте себе большую матрицу, в которой в строках стоят признаки почерка, а по столбцам — черты личности. Такая матрица имеет размерность 700 на 1500. На пересечении строк и столбцов стоит крестик там, где определенный признак почерка указывает на определенную черту личности. А еще точнее, не крестик, а число от 0 до 1, выражающее степень связи. В каждой строке и в каждом столбце имеется несколько таких отмеченных элементов нашей матрицы. Есть, конечно, связи только одного признака почерка и одной черты личности. Но имеются и такие связи, в которых одна черта личности моделируется десятками характеристик почерка.

Степень связи является одним из аспектов формального подхода. Он включает в себя и то, что каждый признак почерка (так же как степень связи между ним и чертой личности) оценивается численно. Оценивается степень или сила присутствия признака в почерке. Ведь понятно, что в одном почерке правый наклон значительно сильнее, чем в другом. И это имеет значение. Как оценивать эту степень присутствия, мы рассмотрим ниже, когда будем обсуждать каждый конкретный признак. Сейчас важен только принцип. Так же количественно мы будем оценивать и силу той или иной черты личности. Ряд признаков можно просто измерять. Например, размер почерка, т. е. высоту строчных букв, или ширину полей. Но принципиальным является то, что мы оцениваем даже, казалось бы, абсолютно качественные характеристики почерка. Например, разборчивость. Вычислить ее трудоемко, хотя и возможно. В одной из моих книг [8] предложены соответствующие алгоритмы. Они описывают формальный подход. Но и без формализма ясно, что из двух текстов один написан более

разборчиво, а другой менее. Это и надо отразить. Можно конечно просто ввести некую градацию. Например, неразборчивый почерк, малоразборчивый почерк, почерк средней разборчивости, в целом разборчивый почерк, абсолютно разборчивый почерк. Или что-то другое в этом роде. Но по ряду причин целесообразнее использовать непрерывную шкалу. Если же вам удобнее использовать приведенную выше градацию, то достаточно установить, что первый уровень соответствует значению 0, второй — значению 0,25, третий — значению 0,50, четвертый — 0,75 и, наконец, последний — значению 1,0.

Наш алгоритм можно представить в виде следующей схемы (рис. 2.3), на которой показаны логические шаги графологического анализа как процесса.



**Рис. 2.3.** Схема анализа почерка

Кроме того, что признаки оцениваются количественно, они обладают еще целым рядом характеристик. Эти характеристики являются, вообще говоря, дополнительными. Непосредственно на анализ почерка они почти не оказывают влияния. Но они важны для понимания того, как следует рассматривать текст и давать количественную оценку. Остановимся на этих дополнительных характеристиках.