



А. П. Соловьянов

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В БССР (1921–1930 гг.)



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт истории

А. П. Соловьянов

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В БССР (1921–1930 гг.)



Минск
«Беларуская навука»
2013

УДК 364-053.6(476) “1921/1930”
ББК 65.272(4Бел)
С60

Научный редактор
доктор исторических наук, профессор В. К. Коршук

Рецензенты:
кандидат исторических наук, доцент Г. Н. Яковлева,
кандидат исторических наук, доцент С. В. Шабельцев

Соловьянов, А. П.
С60 Социальная защита несовершеннолетних в БССР
(1921—1930 гг.) / А. П. Соловьянов; науч. ред. В. К. Коршук. — Минск : Беларус. навука, 2013. — 203 с. : ил.
ISBN 978-985-08-1644-3.

В монографии дается комплексная характеристика ключевых направлений деятельности государственных и общественных организаций по социальной защите наиболее нуждающихся категорий подрастающего поколения в БССР на протяжении 1920-х гг.

Адресуется исследователям, преподавателям, аспирантам, студентам исторических факультетов и всем тем, кто интересуется историей этого периода.

УДК 364-053.6(476) “1921/1930”
ББК 65.272(4Бел)

ISBN 978-985-08-1644-3

© Соловьянов А. П., 2013
© Оформление. РУП «Издательский
дом «Беларуская навука», 2013

ВВЕДЕНИЕ

Произошедший в 1991 г. распад СССР, смена политического режима, а затем резкое ухудшение экономической обстановки, кардинальные изменения во внутренней политике породили ситуацию острой общественной нестабильности. Это негативно повлияло на население и в особенности на подрастающее поколение. Общество испытало разочарование в прежней идеологии, сменился, как и в 1920-е гг., приоритет ценностей. Произошел серьезный экономический кризис, нарушивший повседневный уклад жизни.

И сейчас в Беларуси остается тревожной ситуация с социальным сиротством, правонарушениями несовершеннолетних, социализацией воспитанников детских учреждений и т. д. Решить данные проблемы общества может помочь и опыт прошлого. Это позволит выработать практические мероприятия по охране прав несовершеннолетних, существенному ограничению детской преступности, наркомании и алкоголизма.

Первая мировая война, революции 1917 г., Гражданская война и интервенция привели к распаду Российской империи, смене власти, экономическому хаосу. Такая ситуация сильнее всего отразилась на социально-экономической жизни общества, фактически поставив его на грань выживания. Вследствие этого возросли роль и значение социального фактора в жизни детей 1920-х гг. Раскрытие сущности данного явления потребовало научно-теоретического осмысления содержания и результатов социальной защиты детства как составной части внутренней политики государства и процессов, происходивших в обществе. Тем более, что обострившиеся социальные противоречия в рассматриваемый период связаны не только с военными действиями и революциями, но и с кардинальным пересмотром ценностей обществом.

В стране происходила коренная трансформация старой системы социальной защиты детства и зарождение ее новых направлений. Советская власть объявила охрану прав несовершеннолетних приоритетом своей деятельности. Советское государство частично скопировало систему социальной защиты подрастающего поколения с образцов, практикующихся в Западной Европе и Северной Америке, а также внедрило разработки отечественных специалистов. Государство отказалось от применения только карательных мер в отношении несовершеннолетних, создав целый комплекс мероприятий в основном воспитательного и профилактического характера.

Система защиты детства включает в себя практические мероприятия, направленные на защиту прав и интересов подрастающего поколения, на создание нормальных условий для его развития и воспитания. Реализовывалась она в 1920-е гг. за счет средств государственного и местного бюджета, общественных организаций, специально создаваемых фондов (фонда им. В. И. Ленина), благотворительной деятельности. Основными проблемами в области охраны детства являлись детская беспризорность и преступность.

Беспризорные дети жили в жутких условиях в подворотнях, просили милостыню и подаяние, рылись в помойках, отыскивая что-нибудь съестное, воровали. Такая ситуация не могла быть приемлемой для общества. Каждый день, проведенный на улице, любой, пусть даже самый мелкий содеянный противоправный проступок отдалял детей от общества и элементарных норм поведения. В невиданных прежде размерах возросли наркомания и алкоголизм. Активно пытался использовать в своих целях подрастающее поколение криминальный мир. Уголовные элементы вовлекали беспризорных ребят в преступления, часто довольно тяжкие. Ребенок без нравственных устоев, с несформировавшейся психикой становился бездушным, жестоким и циничным орудием преступлений. Подростки были активными участниками бандформирований, устраивали налеты, погромы, не считаясь со своими жертвами. Пользуясь неподсудностью несовершеннолетних, уголовные авторитеты выдвигали их в качестве фиктивных ли-

деров и организаторов преступных группировок. Беспризорники и дети беднейших слоев населения рассматривались как новая, уже профессионально подготовленная смена уголовного сообщества. Нужно было принимать срочные меры для предотвращения вовлечения подрастающего поколения в преступную среду. Новая власть обратила пристальное внимание на детскую беспризорность и преступность, а также на профилактику данных явлений.

Социальная защита детства в рассматриваемый период выражалась в формировании разнообразных государственных и общественных организаций по охране прав несовершеннолетних, в создании различных типов детских учреждений, в оказании материальной и юридической помощи ребятам и их семьям, в доступности общего и профессионального образования, в трудоустройстве и охране труда подростков, в правовой защите интересов подрастающего поколения. В ходе реализации указанных выше положений обнаружились существенные недостатки: попытка применить на практике идеологические установки и недооценка реально складывающейся обстановки, отсутствие средств на важнейшие социальные программы, перекос в сторону излишне мягкого отношения к несовершеннолетним правонарушителям, переходящего во вседозволенность. В данном исследовании акцент был сделан прежде всего на рассмотрение оказания помощи наиболее социально незащищенным детям: сиротам, беспризорным, несовершеннолетним правонарушителем. Были выявлены причины, влекущие за собой детскую беспризорность и преступность, проанализирована деятельность государственных и общественных организаций по преодолению данных негативных явлений, изучены мероприятия, проводимые государством по их ограничению и предупреждению, а также работа детских учреждений. Кроме того, исследованы проблемы охраны материнства и младенчества, создания сети дошкольных учреждений, школ, мастерских, преодоления женской безработицы и т. д.

Злободневность исследования определена также необходимостью переосмысления сформировавшихся взглядов о результатах деятельности государства и общества в отно-

шении несовершеннолетних правонарушителей и беспризорных детей в 1920-е гг. Советские исследователи внесли определенный вклад в изучение данной проблемы. Тем не менее социальное сиротство, высокий уровень подростковой преступности в нашей стране, подобные многочисленные проблемы в отношении несовершеннолетних в мире требуют дополнительного более глубокого и целенаправленного исследования опыта по социальной защите детей и населения в целом. В связи с этим проблема социальной защиты подрастающего поколения может быть отдельной темой исторического исследования.

Новизна исследования содержится в постановке и решении проблемы по углубленному изучению механизма формирования социальной защиты детского населения в 1920-е гг. Определены и проанализированы этапы ее организации и развития. Выявлены причины ухудшения жизненных условий детского населения, детской преступности и беспризорности, определена степень влияния политических и социально-экономических причин на развитие данных негативных явлений, показана возрастающая роль социально-экономических и психологических предпосылок детской беспризорности и преступности.

В работе рассмотрена деятельность государственных органов по предотвращению дальнейшего повышения уровня детской беспризорности и преступности, по улучшению жизненных условий несовершеннолетних, охране материнства и детства. В представленном исследовании выявлены трудности и противоречия процесса создания системы защиты детства, организации сети детских учреждений и воспитательной работы в них; по устройству дальнейшей судьбы выпускников детских домов.

Проанализирована деятельность различных отечественных и зарубежных общественных организаций по оказанию помощи детскому населению республики. Рассмотрены взаимоотношения государственных и общественных организаций. Обобщен опыт развития системы социальной защиты детства и ее модернизации с учетом реальных общественных потребностей в 1920-е гг. Проведен анализ белорусского законодательства по данному вопросу.

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Историография проблемы

В отечественной, советской и зарубежной историографии проблема социальной защиты детства до настоящего времени не была достаточно исследована. В то же время почти все научные работы по вопросам беспризорности, образования, преступности, благотворительности в той или иной мере касаются рассматриваемой проблемы, вследствие этого обзор историографии мы ограничили нижеизложенными, наиболее значительными, на наш взгляд, работами. При этом работы белорусских исследователей рассматриваются отдельно.

Все публикации, затрагивающие историю социальной защиты детства, систематизированы по проблемно-хронологическому принципу: 1) 1920-е — 1930-е гг.; 2) 1940-е гг. — конец 1980-х гг.; 3) с конца 1980-х гг. — до настоящего времени. Исследования разных периодов контрастно отличаются друг от друга по уровню достоверности и научной ценности, что объясняется политической обстановкой в стране в определенный период и степенью доступности источниковой базы.

Работы 1920—1930-х гг. представлены преимущественно журнальными и газетными статьями, посвященными актуальным вопросам детской беспризорности и преступности, методике воспитательного процесса или описанию положения детских учреждений [213; 231; 334; 384]. Литература тех лет представляет огромный интерес, поскольку работы написаны современниками, специалистами, свидетелями и непосредственными участниками событий, связанных с борьбой с беспризорностью и детской преступностью.

Деятели государства, педагоги и воспитатели высказывались по наиболее волнующим и наболевшим проблемам социальной политики, говорили о недостатках и негативных явлениях в системе защиты детства, тем более что цензура еще не проникла во все сферы жизни общества. Открыто звучала критика в адрес определенных ведомств, учреждений, должностных лиц. Практически во всех статьях даются рекомендации, пути выхода из создавшихся сложных ситуаций. Этому посвящены, например, публикации Л. Родштейна «Дзіцячая беспрытульнасьць, злачыннасьць і спосабы барацьбы з імі» и «Праца комііі дапамогі дзецям па Барысаўскай акрузе», Пашаса «Барацьба з беспрытульнасьцю і дзіцячыя ўстановы», А. Николаева «На барацьбу з дзіцячай беспрытульнасьцю» и др. [4; 263; 335; 364; 365].

В работах, написанных в 1940—1980-х гг., не только не выявляются, но и не упоминаются недостатки в деятельности государства и общества. Основная тематика исследований этого времени — констатация серьезной заботы Коммунистической партии и советских органов о детях республики при почти полном отсутствии критики. В советской историографии данного периода считалось, что основными причинами беспризорности были губительная политика царского режима, а также войны и голод.

Прежде всего следует обратить внимание на кандидатскую диссертацию В. Т. Петрикова «Забота Коммунистической партии и Советской власти об охране детей и их воспитание в школьных детских домах Белорусской ССР» [337]. В ней, с точки зрения педагогических подходов, рассматривается детская беспризорность в дореволюционной и Советской Белоруссии, но в основном отражены мероприятия власти по охране детей и деятельности детских домов в годы Великой Отечественной войны.

В вышедших в 1960—1970-е гг. работах И. М. Ильюшина и С. А. Умрейко «Народное образование в Белорусской ССР», П. П. Силиванчика «Деятельность Коммунистической партии Белоруссии по осуществлению культурной революции в республике 1919—1937 гг.», В. И. Новицкого и Е. К. Новика «Участие Ленинского комсомола Белорус-

сии в борьбе за подъем народного образования (1920—1941 гг.)», Е. К. Новика «Деятельность Коммунистической партии Белоруссии по развитию народного образования» и «Формирование кадров народного образования Белоруссии (1917—1941 гг.)» рассматривается развитие народного образования и культурной сферы в республике в целом и частично затрагивают изучаемые проблемы [173; 265—267; 382]. Тем не менее данные исследования оказали значительное влияние на понимание как процессов, происходящих в сфере народного образования, так и на отношение государства к просвещению в целом.

Существенную роль в изучении указанной проблемы сыграли статьи И. С. Матлиной, А. И. Орлова, С. М. Байковой, В. В. Лещинского [221; 312; 8; 211]. Приведенный в них фактический материал представляет определенный интерес на отдельные моменты борьбы с беспризорностью.

Монографии Н. В. Каменской «Становление народного образования в Белоруссии (1917—1920 гг.)», Л. М. Лыча «Ликвидация экономического и социально-культурного неравенства союзных республик: на примере БССР (1917—1941)», П. Т. Петрикова «Ревкомы Белоруссии» коснулись ряда проблем борьбы с беспризорностью [179; 208; 338]. Следует отметить приведенные в них статистические данные, которые позволили существенно расширить границы исследования. Изучаемой теме посвящены работы В. А. Данилова, А. И. Котова, В. П. Павлова, Н. К. Соколова, Н. В. Смеховича, которые анализируют период 1930—1950-х гг. [146А; 188; 333; 387; 388; 385].

Отдельно следует отметить работы Г. В. Булацкого, М. Ф. Мельникова, И. В. Гуторова, О. Б. Лепешинской, посвященные деятельности П. Н. Лепешинского и его братьев, М. И. Керножицкого, Н. Д. Подобеда и других выдающихся педагогов, работавших вместе с ними [28; 225; 226; 145; 203]. Материалы, содержащиеся в данных изданиях, позволяют говорить о большой воспитательной работе, самоотверженности педагогического персонала детских учреждений 1920-х гг.

В 1981 г. была защищена кандидатская диссертация В. Г. Рудкина «Борьба с детской беспризорностью в БССР

(1921—1931 гг.)). В данной работе приводится большой фактический материал, исследована деятельность детской комиссии, фонда им. В. И. Ленина, общества «Друг детей». Достоинством исследования является обработка большого количества архивных и опубликованных источников. Однако автор обошел некоторые стороны деятельности государственных и общественных организаций, детских учреждений. Практически отсутствуют сведения о деятельности зарубежных благотворительных организаций, оказывавших помощь детям Беларуси. Упоминается только АРА, в основном в негативном свете и без конкретных данных о ее деятельности в БССР. В работе В. Г. Рудкина говорится об огромной роли детдомов в социализации бывших беспризорников, что не всегда соответствовало действительности [369].

В отечественной историографии того времени практически нет работ, посвященных детской преступности 1920-х гг. Заслуживает внимания кандидатская диссертация юриста Е. Ф. Плюты «Основные вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних (по материалам Белорусской ССР)», посвященная детской преступности в 1960-х гг., где в качестве вступления к основной теме конспективно освещаются изменения законодательства, касающиеся несовершеннолетних преступников с 1917 г. по 1950-е гг. [340].

В 1990-е гг. появились труды совершенно нового качества и порядка. Авторы стали свободны от идеологических установок советского времени, их работы характеризуются более глубоким анализом событий, происходивших в 1920-е гг.

А. Д. Григорьев в своих публикациях затронул проблему детской беспризорности и преступности в Беларуси в 1920-х гг. [136—143]. Работы этого автора носят обобщающий характер, поскольку затрагивают широкий спектр проблем на довольно значительном промежутке времени. Содержание несовершеннолетних в исправительных учреждениях осветил А. В. Вениосов [31; 32]. Следует упомянуть диссертации Н. И. Куракевич (2002), Т. И. Баталко (1993), И. Н. Романовой (1999), М. Н. Соколова (2002), посвященные становлению народного образования, где упо-

минаются определенные аспекты защиты детства [196; 13; 362; 386]. В 2007 г. была защищена кандидатская диссертация О. И. Сенькевич. В работе исследуется детская преступность второй половины XIX — начала XX в. [381А].

Вследствие расширения источниковой базы, смены политической обстановки появилась возможность рассмотреть не исследованные ранее вопросы. Деятельность иностранных организаций по оказанию помощи населению Беларуси, в том числе и детскому, проанализирована в исследованиях Э. Г. Иоффе и Б. А. Мельцера; А. Лукашук рассмотрена работа Американской организации АРА в Беларуси [174; 175; 204]. Трудовое воспитание беспризорных детей и другие вопросы рассматривала Г. Н. Яковлева [423; 424]. Вопросы борьбы с алкоголизмом в обществе осветила А. П. Кузюкович [194А]. Внесли определенный вклад в изучаемую проблему А. Н. Дулов, О. А. Кульпанович, М. Е. Кобринский, М. А. Трофимович, Е. Г. Трусова, М. Чигилейчик [160А; 195; 182; 410А, 411; 419А].

Однако в белорусской историографии на данный момент нет комплексной работы, отражающей все аспекты социальной защиты детства 1920-х гг. В опубликованных статьях, защищенных диссертациях рассматривается только одно какое-нибудь направление — беспризорность, благотворительность — или отдельные вопросы, связанные с изучаемой темой: народное образование, уголовное законодательство, содержание несовершеннолетних осужденных и т. д.

Если рассматривать советскую историографию периода 1920—1930-х гг., то надо отметить довольно много работ воспитателей и педагогов детских учреждений. В них содержались новейшие по тем временам авторские методики работы с беспризорными и трудными детьми. В публикациях П. П. Блонского, Л. С. Выготского, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого описан опыт педагогической и воспитательной работы с беспризорниками и несовершеннолетними правонарушителями. Авторы, основываясь на собственной практике и личном опыте своих воспитанников, выявляли многообразие причин, факторов, закономерностей и условий, вызывающих беспризорность, что позволяло

выстроить систему профилактической работы [23; 39; 214; 215; 422]. Их взгляды на проблемы воспитания детей часто не совпадали с государственными установками того периода. В частности, ими отвергалось убеждение в том, что «морально дефективные» дети не подлежат дальнейшему воспитанию.

В это время издается много работ, описывающих жизнь детских домов, колоний, коммун, особенности внутреннего распорядка, самоорганизацию коллектива, методы работы с беспризорниками [19; 38; 153; 167; 260]. Это позволяло педагогам обмениваться опытом успешной социализации своих воспитанников.

Заслуживают внимания исследования эмигрантов — известного социолога Питирима Сорокина и Е. Д. Кусковой. Знакомство со статьей «Беспризорная Русь» свидетельствует о том, что данный автор — исследователь пристрастный, но не враждебный [197]. Труд П. Сорокина «Современное состояние России» интересен тем, что дает абсолютно иную точку зрения на причины увеличения детской преступности и беспризорности, чем та, которую обосновывали официальные советские органы [390]. С выводами П. Сорокина была не во всем согласна Е. Д. Кускова. В целом указанные работы Е. Д. Кусковой и П. Сорокина интересны тем, что авторы оценивали сложившуюся ситуацию в СССР, не будучи сторонниками Советской власти.

Детально рассмотрел в своих публикациях детскую беспризорность и преступность П. И. Люблинский [209; 210]. Он исследовал деятельность государства по защите детства и ее возможные последствия.

Высокий уровень беспризорности порождал проблему детской преступности. Ее анализу посвящены работы М. Н. Гернета, В. И. Куфаева, П. И. Люблинского [44; 198; 199; 209]. Все они определяли основной причиной преступности сиротство детей.

Кардинально другой тип публикаций появился в период с 1940 — до конца 1980-х гг. Проблема детской беспризорности перестала быть актуальной, и интерес к ней значительно снизился. Было опубликовано небольшое ко-

личество статей, косвенно проблема детской беспризорности затрагивалась в исследованиях, посвященных деятельности партии, правительства, как несомненное достижение Советской власти [5; 18; 144; 146; 162]. Следует отметить несколько работ этого времени. Прежде всего это кандидатские диссертации К. Н. Марейна «Опыт воспитательной работы в коммуне имени Ф. Э. Дзержинского», З. Ш. Карамышевой «Педагогические проблемы социально-правовой охраны несовершеннолетних в РСФСР 1917—1932 гг.» и др. Однако данные исследования являются педагогическими, вследствие этого большая часть вопросов защиты детства в них не рассматривается [217; 181; 183; 391].

В это время вышло из печати много статей, посвященных заботе В. И. Ленина, Ф. Э. Дзержинского и других партийных и государственных деятелей о детях, а также о работе различных ведомств и учреждений по борьбе с детской беспризорностью и проведенных ими мероприятиях [20; 36; 43; 146; 392].

В данный период вышло относительно небольшое количество исследований, посвященных проблеме детской преступности 1920-х гг. В первую очередь это работы Е. В. Болдырева, Н. С. Захарова, Г. М. Миньковского, В. А. Попова [24; 168; 229; 355]. Определенный вклад в разработку данной темы внесла кандидатская диссертация Е. С. Павловой «Преступность несовершеннолетних в период НЭПа». В ней отражены основные вопросы по правонарушениям несовершеннолетних в период нэпа. Работа носит юридический характер, содержит богатый фактический материал [326].

Характерная особенность публикаций данного периода — акцент на успехах и достижениях Коммунистической партии и Советской власти. В результате такие вопросы, как трудности в деятельности детских учреждений, работа иностранных благотворительных организаций, количество беспризорных детей и несовершеннолетних правонарушителей, практически не изучались. Публикациям 1940—1980-х гг. остро не хватает полемичности и анализа. Создается впечатление, что некоторые работы состоят

из идеологических штампов, «разбавленных» тщательно отобранными историческими фактами. Поэтому они не всегда объективно отражают положение дел в системе социальной защиты детства.

Ухудшение с начала 1990-х гг. социально-экономической обстановки в России, отказ от важных социальных программ, обнищание населения значительно осложнили положение подрастающего поколения. Неизменно растущая в огромных масштабах беспризорность и правонарушения несовершеннолетних привлекли пристальное внимание общества к этим проблемам. О возросшей актуальности темы свидетельствует появление в периодической печати относительно большого количества статей [159; 191; 262; 416]. Стали выходить в свет и более основательные исследования. Среди них нужно выделить монографию А. М. Нечаевой «Охрана детей-сирот в России: история и современность». Работа посвящена деятельности общественных и государственных организаций по борьбе с детской беспризорностью, в том числе и в 1920-е гг. Обращает на себя внимание эмоциональное изложение изучаемой проблемы в публикации М. Р. Зезиной [170]. Кроме того, нельзя не упомянуть работы А. Ю. Рожкова, осветившего многие неизвестные факты борьбы с беспризорностью [366; 367].

В процессе написания монографии существенную помощь оказали исследования проблем защиты детства в РСФСР [22; 41; 363; 375]. К сожалению, в них практически не исследуются взаимоотношения государства и общественных структур.

Обращает на себя внимание большое количество работ и диссертаций в 2008—2012 гг. Следует отметить исследования И. А. Егорьковой, О. А. Олличевой, С. А. Самсоновой, А. А. Славко [161А; 295А; 376; 383А; 383Б].

В постсоветское время вышло немного работ, посвященных преступности 1920-х гг. В них можно выделить некоторые аспекты, относящиеся к проблеме правонарушений несовершеннолетних, но данные исследования не рассматривают ее отдельно [148]. В трудах А. Ю. Рожкова и Н. Лебиной раскрываются многие проблемы детской пре-

ступности, практически не рассматривающиеся ранее, такие как подростковое хулиганство, наркомания и т. д. [368; 200—202].

Изучали положение детей в Советском государстве и зарубежные исследователи. Однако они только косвенно затрагивали проблему детской беспризорности. Л. Ю. Холмс рассмотрел историю развития советской школы 1920—1940-х гг. [417]. А. Балл сделал попытку выяснить причины массовой беспризорности в Советском государстве в 1920-е гг. Автор пришел к выводу, что основной причиной служил голод 1921—1922 гг. [426]. Зарубежных авторов интересует роль иностранных организаций в осуществлении помощи голодающим 1921—1923 гг., причем, на наш взгляд, она явно преувеличена [427]. В работах зарубежных исследователей не рассматривается деятельность государственных и общественных организаций, мероприятия по ликвидации детской беспризорности и преступности, формирование и функционирование детских учреждений. Крайне мало архивных источников. В отличие от работ современных российских ученых, зарубежные авторы не затрагивают региональных особенностей. Причем акцент делается на наиболее негативный, воздействующий на эмоции фактический материал. Советская республика преувеличенно демонизируется. Однако данные публикации ценны для нас как взгляд со стороны на происходящие процессы в области защиты детства, без чего создание объективного исследования невозможно.

Работы последних десятилетий избавлены от партийно-идеологического контроля. Открылись архивы, рассекречены многие фонды, снят негласный запрет на определенные «неудобные» темы, авторы получили возможность проводить исследования с новых теоретико-методологических позиций. Это, несомненно, положительные изменения в исторической науке, давшие толчок дальнейшему изучению этой темы. Однако в условиях полной авторской свободы, особенно в начале 1990-х гг., проявилась другая крайность — деятельность Советского государства стала представляться в исключительно негативном свете,

причем отрицалось все то положительное, что было наработано в 1920-е гг. Данный процесс затронул не только действительно неприятные для Советской власти факты, но и сугубо позитивные моменты, которые небезосновательно составляли предмет гордости государства. Этому способствовали и публикации зарубежных авторов. Создается впечатление, что иностранные исследователи намеренно разыскивают и публикуют отрицательный сенсационный материал, оставляя за рамками своих интересов все позитивное. С появлением последних работ данная тенденция если и не преодолена, то не так остра: за исключением единичных изданий, скорее преобладает разумная критика.

Проведенный историографический обзор позволяет нам систематизировать всю литературу по группам: 1) труды по истории народного образования; 2) юридические работы по истории преступности; 3) историко-педагогические издания; 4) исследования системы социальной политики советской республики; 5) работы, отдельно рассматривающие проблему детской беспризорности.

Таким образом, исследователи, в том числе и белорусские, опубликовали ряд работ, которые касаются проблем социальной защиты подрастающего поколения в 1920-х гг. Несомненные успехи достигнуты в изучении детской беспризорности, деятельности государственных структур по социальному обеспечению детей, а также в исследовании истории народного образования. Тем не менее жесткие идеологические рамки, полное господство марксистской методологии не дали возможности объективно и всесторонне исследовать проблему. Социальная политика в отношении детства явно приукрашивалась и идеализировалась, не рассматривались связанные с ней негативные явления и тенденции, трудности и противоречия. Начиная с 1991 г. были сделаны попытки изучить наиболее острые проблемы подрастающего поколения, и в частности беспризорность, исходя из новых взглядов, но в этих трудах не представлен анализ обозначенной проблемы на территории нашей республики.

СОДЕРЖАНИЕ

Условные обозначения	3
Введение	5
Глава 1. Историография проблемы, источники и методы исследования	9
1.1. Историография проблемы	9
1.2. Источники	19
Глава 2. Влияние социальной среды на положение несовершеннолетних	23
2.1. Влияние войн и голода на рост числа беспризорников и правонарушений	23
2.2. Социально-экономические и психолого-педагогические причины увеличения детской преступности и беспризорности	45
Глава 3. Деятельность государственных и общественных организаций по социальной защите детства в БССР	64
3.1. Работа государственных и общественных организаций по преодолению беспризорности среди детей	64
3.2. Создание и функционирование системы социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних	90
3.3. Меры по преодолению детской преступности	128
Заключение	169
Литература	173

Научное издание

Соловьянов Андрей Петрович

**СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В БССР (1921—1930 гг.)**

Редактор *О. Н. Масухранова*

Художественный редактор *А. М. Свириденко*

Технический редактор *М. В. Савицкая*

Компьютерная верстка *С. Н. Костюк*

Подписано в печать 10.12.2013. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,71+0,53 вкл. Уч.-изд. л. 10,3. Тираж 120 экз.
Заказ 243.

Издатель и полиграфическое исполнение: Республиканское унитарное
предприятие «Издательский дом «Беларуская навука». ЛИ № 02330/0494405
от 27.03.2009. Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.